**Principes et indicateurs de performance du référentiel MSC**

## Principe 1 : Pérenniser les stocks cibles

### 1.1 Paramètre 1: Etat du stock

1.1.1 Etat du stock
1.1.2 Points de référence
1.1.3 Reconstitution du stock

### 1.2 Paramètre 2: Stratégie de capture

1.2.1 Stratégie de capture
1.2.2 Outils et règles de contrôle des captures
1.2.3 Information / surveillance
1.2.4 Evaluation du stock cible

## Principe 2 : Minimiser l'impact environnemental

### 2.1 Paramètre 1: Espèces retenues

2.1.1 Espèces retenues : Etat
2.1.2 Espèces retenues : Gestion
2.1.3 Espèces retenues : Information / surveillance

### 2.2 Paramètre 2: Espèces accessoires

2.2.1 Espèces accessoires : Etat
2.2.2 Espèces accessoires : Gestion
2.2.3. Espèces accessoires : Information / surveillance

### 2.3 Paramètre 3: Espèces ETP

2.3.1 Espèces ETP : Etat
2.3.2 Espèces ETP : Gestion
2.3.3 Espèces ETP : Information / surveillance

### 2.3 Paramètre 4: Habitats

2.4.1 Habitats : Etat
2.4.2 Habitats : Gestion
2.4.3 Habitats : Information / surveillance

### 2.4 Paramètre 5: Ecosystème

2.5.1 Ecosystèmes : Etat
2.5.2 Ecosystèmes : Gestion
2.5.3 Ecosystèmes : Information / surveillance

## Principe 3 : Gérer de façon efficace

### 3.1 Paramètre 1: Gouvernance et politique

3.1.1 Cadre légal / coutumier
3.1.2 Consultation, rôles et responsabilités
3.1.3 Objectifs à long terme
3.1.4 Incitations à la pêche durable

### 3.2 Paramètre 2: Système de Gestion spécifique à la pêcherie

3.2.1 Objectifs spécifiques à la pêcherie
3.2.2 Processus de prise de décision
3.2.3 Conformité et application
3.2.4 Plan de recherche
3.2.5 Surveillance / performance de la gestion

*Synthèse de l'évaluation du* ***principe 2*** *– Impact sur l'écosystème*

| Indicateur Performance | Commentaires/Mesures proposées | Détail IP | Score Partiel | Score Global |
|---|---|---|---|---|
| **2.1 Paramètre 1: Espèces retenues** | | | | |
| 2.1.1 Espèces retenues : Etat | •Bon niveau de connaissance<br>•Poulpe représente environ 37 % pour la pêche industrielle<br>•La pêche artisanale du poulpe génère très peu de prises accessoires.<br>•Dans la pêche au chalut : seiche, calmar,… | Situation du stock des espèces retenues | 70 | 63 |
| | | Points de référence cibles | 60 | |
| | | Rétablissement et restauration | 70 | |
| | | Mesures en cas de manque d'informations | 50 | |
| 2.1.2 Espèces retenues : Gestion | •La stratégie de gestion de la seiche et des autres espèces démersales retenues repose sur les mêmes principes fondamentaux que pour le poulpe.<br>•La production de la seiche (prise accessoire) a augmenté.<br>•Amélioration perceptible dans les prises des bateaux de la pêche industrielle. | Stratégie de gestion en place | 70 | 70 |
| | | Evaluation de la stratégie de gestion | 70 | |
| | | Mise en œuvre de la stratégie de gestion | 70 | |
| | | Preuve du succès de la stratégie de gestion | 70 | |
| 2.1.3 Espèces retenues : Information / surveillance | •Des enquêtes scientifiques sur les poissons de fond sont régulièrement réalisées par l'IMROP.<br>•Calcul des indices d'abondance pour les principales espèces ou groupes d'espèces.<br>•C'est la pêche chalutière qui pose un problème de prises accessoires. | Qualité de l'information | 80 | 80 |
| | | Pertinence de l'information pour l'évaluation des stocks | 80 | |
| | | Pertinence de l'information pour la stratégie de gestion | 80 | |
| | | Suivi | 80 | |
| **2.2 Paramètre 2: Espèces accessoires** | | | | |
| 2.2.1 Espèces accessoires : Etat | •Niveau de connaissance satisfaisant sur la nature des prises accessoires notamment dans la pêche industrielle chalutière. | Situation du stock des espèces accessoires | 70 | 65 |
| | | Rétablissement et restauration | | |
| | | Mesures en cas de manque d'informations | 60 | |
| 2.2.2 Espèces accessoires : Gestion | •Pêche artisanale pêche sélective (licence pour le poulpe).<br>•Pêche côtière sélective<br>•Pêche hauturière autrefois contrôlée par des observateurs<br>•Pêche industrielle repoussée au-delà de 20 m de profondeur | Conception stratégie d'exploitation | 70 | 60 |
| | | Evaluation stratégie d'exploitation | 60 | |
| | | Suivi stratégie d'exploitation | 60 | |

| Indicateur Performance | Commentaires/Mesures proposées | Détail IP | Score Partiel | Score Global |
|---|---|---|---|---|
| | | Examen stratégie d'exploitation | 60 | |
| 2.2.3. Espèces accessoires : Information / surveillance | •C'est la pêche chalutière qui pose un problème de prises accessoires.<br>•Dans la pêche industrielle, la seiche et le calmar sont devenus des espèces cibles dans le cadre des concessions octroyées à ces navires. | Qualité de l'information | 60 | 63 |
| | | Pertinence de l'information pour l'évaluation des stocks | 70 | |
| | | Pertinence de l'information pour la stratégie de gestion | 60 | |
| | | Suivi | 60 | |
| **2.3 Paramètre 3: Espèces ETP** | | | | |
| 2.3.1 Espèces ETP : Etat | •Les eaux mauritaniennes sont riches en espèces d'un grand intérêt écologique<br>•Il est difficile d'évaluer les éventuels impacts de la pêcherie du poulpe sur les espèces ETP | Effets de la pêcherie dans les limites | 60 | 73 |
| | | Effets directs | 80 | |
| | | Effets indirects | 80 | |
| 2.3.2 Espèces ETP : Gestion | •Absence d'une stratégie globale pour la protection des espèces ETP<br>•Efforts déployés pour prévenir la pêche et pour protéger certaines espèces ETP (PNBA, réserve phoque moine,…)<br>•Des problèmes résident dans la pêche des requins | Stratégie de gestion en place | 50 | 50 |
| | | Evaluation de la stratégie de gestion | 50 | |
| | | Mise en œuvre de la stratégie de gestion | 50 | |
| | | Preuve du succès de la stratégie de gestion | 50 | |
| 2.3.3 Espèces ETP : Information / surveillance | •Il existe relativement peu d'information sur les espèces ETP<br>•Les élasmobranches demeurent, généralement, mal répertoriées dans les statistiques de pêche | Qualité de l'information | 60 | 60 |
| | | Pertinence de l'information pour l'évaluation des stocks | 60 | |
| | | Pertinence de l'information pour la stratégie de gestion | 60 | |
| **2.3 Paramètre 4: Habitats** | | | | |
| 2.4.1 Habitats : Etat | •Habitats très variés et hautement productifs<br>•La pêche artisanale, qui utilise des engins passifs, ne devrait vraisemblablement pas perturber les habitats<br>•Mais, les grandes quantités de pots perdus suscitent des questionnements<br>•les activités de chalutage ont des effets préjudiciables sur la structure des fonds marins | Situation des habitats | 60 | 60 |
| 2.4.2 Habitats : Gestion | •Les chalutiers sont désormais tenus à l'écart des zones sensibles du littoral (à plus de plus de 20 m de fond). | Stratégie de gestion en place | 80 | 68 |
| | | Evaluation de la stratégie de gestion | 60 | |

| Indicateur Performance | Commentaires/Mesures proposées | Détail IP | Score Partiel | Score Global |
|---|---|---|---|---|
| | •Les chercheurs avancent une amélioration de la biomasse des espèces démersales (à vérifier)<br>•De même, certains professionnels attestent que ces mesures ont eu un impact positif sur le stock de poulpe (à démontrer) | Mise en œuvre de la stratégie de gestion | 70 | |
| | | Preuve du succès de la stratégie de gestion | 60 | |
| 2.4.3 Habitats : Information / surveillance | •Cartographie des habitats en cours d'achèvement.<br>•Absence de travaux sérieux sur la question de l'impact des engins de pêche sur les habitats<br>•les données disponibles sur l'écosystème mauritanien et notamment sur les communautés benthiques sont encore très insuffisantes. | Qualité de l'information | 60 | 53 |
| | | Pertinence de l'information pour l'évaluation des impacts | 50 | |
| | | Suivi | 50 | |
| **2.4 Paramètre 5: Ecosystème** | | | | |
| 2.5.1 Ecosystèmes : Etat | Les Upwellings et les apports du fleuve du Sénégal constituent la base d'un écosystème très productif avec une grande biodiversité. | Situation de l'écosystème | **?** | **?** |
| 2.5.2 Ecosystèmes : Gestion | Absence d'une approche globale pour la gestion de l'écosystème dans lequel évolue le poulpe | Stratégie de gestion en place | 50 | 50 |
| | | Conception de la stratégie de gestion | 50 | |
| | | Evaluation de la stratégie de gestion | 50 | |
| | | Mise en œuvre de la stratégie de gestion | 50 | |
| 2.5.3 Ecosystèmes : Information / surveillance | •2002 : Travail de modélisation écosystémique sur Ecopath réalisé par Mahfoud.<br>•2013 : Modélisation Ecopath pour Banc d'Arguin.<br>•Compagnes de prospection dans le cadre du projet CCLME et AWA. Dernière mission datant de 2015.<br>•Peu d'information sur la dynamique du poulpe. | Qualité de l'information | 50 | 50 |
| | | Enquête sur les impacts de la pêche | 50 | |
| | | Compréhension des fonctions des composantes | 60 | |
| | | Pertinence de l'information | 50 | |
| | | Suivi | 40 | |

**Légende :** Rouge : Note inférieure à 60 sur cent / Orange : Note entre 60 et 79 sur cent / Vert : Note supérieure ou égale à 80 sur cent

***Synthèse des principaux problèmes et prérequis pour une évaluation de la pêcherie de poulpe selon le référentiel MSC (Situation 2016)***

| | |
|---|---|
| **Principe 1 : Etat des stocks cible** | |
| ⦿ Problème Principal | Surexploitation du stock de poulpe et manque d'efficacité du contrôle de l'EP |
| ⏩ Condition préalable | Meilleur contrôle des captures et de l'effort de pêche |
| ▸ Condition | Rétablissement du stock de poulpe |
| | |
| **Principe 2 : Impact sur l'écosystème** | |
| ⦿ Problème Principal 1 | Captures accidentelles des espèces ETP |
| ⦿ Problème Principal 2 | Impact des engins de pêche sur l'habitat |
| ⦿ Problème Principal 3 | Gestion des écosystèmes à poulpe |
| ⦿ Problème Principal 4 | Connaissance insuffisante des écosystèmes à poulpe et de leur interaction avec les activités de pêche |
| ⏩ Condition préalable 1 | Meilleure gestion des espèces ETP (meilleure sélectivité des engins de pêche vis-à-vis des captures accidentelles |
| ⏩ Condition préalable 2 | Meilleure connaissance sur l'impact des engins de pêche au poulpe sur les habitats |
| ⏩ Condition préalable 3 | Meilleure connaissance sur la dynamique écosystémique du poulpe en relation avec les activités de pêche |
| ⏩ Condition préalable 4 | Développer une approche globale pour la gestion de l'écosystème dans lequel évolue le poulpe |
| ⏩ Condition préalable 5 | Meilleure caractérisation des écosystèmes en termes d'éléments clefs, de fonctions de ces éléments dans l'écosystème et d'impact de la pêche sur ces éléments |
| ▸ Condition 1 | Maitrise de l'EP destiné aux espèces retenues |
| ▸ Condition 2 | Améliorer l'évaluation des stocks des espèces retenues |
| ▸ Condition 3 | Meilleure connaissance des prises accessoires |
| ▸ Condition 4 | Meilleure sélectivité des engins de pêche industriels |
| ▸ Condition 5 | Stratégie mise en œuvre pour gérer et réduire les prises accessoires |
| ▸ Condition 6 | Meilleure connaissance des prises accessoires |
| ▸ Condition 7 | Meilleure connaissance des interactions de la pêcherie avec les espèces ETP |
| ▸ Condition 8 | Meilleure connaissance des captures ETP |
| ▸ Condition 9 | Meilleure connaissance de l'impact des engins de pêche sur l'habitat |
| ▸ Condition 10 | Stratégie globale pour minimiser l'impact de la pêche au poulpe sur l'habitat |
| | |
| **Principe P3 : Système de Gestion** | |
| ▸ Condition 1 | Cadre formel et des mécanismes transparents pour le règlement des différends, y compris ceux opposant les utilisateurs de la ressource à l'autorité de gestion |
| ▸ Condition 2 | Incitations économiques et sociales en faveur de la durabilité de la pêcherie |
| ▸ Condition 3 | Contrôle renforcé à terre |
| ▸ Condition 4 | Recherche renforcée sur les questions en liaison avec la certification : prises accessoires, ETP, habitats, écosystèmes, … |
| ▸ Condition 5 | Système d'évaluation du système de gestion de la pêcherie du poulpe qui soit régulier et ouvert |

***Plan d'action - Mesures classées par grande thématique d'intervention***

| A | P | Indicateur Performance | | Action/tâche | Priorité |
|---|---|---|---|---|---|
| **A1** | **P1** | 1.1.1 | Etat du stock | Réduire l'effort de pêche impactant le stock de poulpe | M |
| | **P1** | 1.2.1 | Stratégie de capture | Améliorer le cadre d'évaluation et définir des échéanciers pour la révision de la stratégie | M |
| | **P2** | 2.1.1 | Espèces retenues : Etat | Renforcer la gestion par les quotas | M |
| | | | | Réduire l'effort de pêche impactant les espèces retenues | M |
| | **P2** | 2.1.2 | Espèces retenues : Gestion | Améliorer l'évaluation des espèces retenues | B |
| | **P** | **Indicateur Performance** | **Indicateur Performance** | **Priorité** | **P** |
| **A2** | **P2** | 2.2.1 | Espèces accessoires : Etat | Réaliser des études visant à quantifier et à caractériser les prises accessoires | M |
| | **P2** | 2.2.2 | Espèces accessoires : Gestion | Réaliser des études visant à améliorer la sélectivité des engins de pêche industriels | M |
| | | | | Elaborer et mettre en place une stratégie pour gérer et réduire les prises accessoires | M |
| | **P2** | 2.2.3 | Espèces accessoires : Information / surveillance | Réaliser des études visant à quantifier et à caractériser les prises accessoires | M |
| | **P2** | 2.3.1 | Espèces ETP : Etat | Réaliser des études visant à améliorer les connaissances sur l'interaction de la pêcherie avec les espèces ETP | B |
| | **P2** | 2.3.2 | Espèces ETP : Gestion | Réaliser des études visant à améliorer la sélectivité des engins de pêche vis-à-vis des captures accidentelles | H |
| | | | | Elaborer et mettre en place une stratégie pour gérer et réduire les captures accidentelles | H |
| | **P2** | 2.3.3 | Espèces ETP : Information / surveillance | Réaliser des études visant à quantifier et à caractériser les captures des espèces ETP | M |
| | **P2** | 2.4.1 | Habitats : Etat | Améliorer les connaissances sur la question de l'impact des engins de pêche sur les habitats | M |
| | **P2** | 2.4.2 | Habitats : Gestion | Elaborer et mettre en œuvre une stratégie globale pour minimiser l'impact de la pêche au poulpe sur les habitats | M |
| | **P2** | 2.4.3 | Habitats : Information / surveillance | Réaliser des études sur l'impact des engins de pêche au poulpe sur les habitats | H |
| | **P2** | 2.5.1 | Ecosystèmes : Etat | Réaliser des études sur la dynamique écosystémique du poulpe | H |
| | | | | Réaliser des études sur les impacts éventuels de la pêche du poulpe sur l'écosystème | H |

| A | P | Indicateur Performance | | Action/tâche | Priorité |
|---|---|---|---|---|---|
| | **P2** | 2.5.2 | Ecosystèmes : Gestion | Développer une approche globale pour la gestion de l'écosystème dans lequel évolue le poulpe | H |
| | **P2** | 2.5.3 | Ecosystèmes : Information / surveillance | Mener des études pour caractériser l'écosystème en termes d'éléments clefs, de fonctions de ces éléments dans l'écosystème et de l'impact de la pêche sur ces éléments | H |
| | | | | Développer la modélisation écosystémique (Ecopath, …) | H |
| **A3** | **P1** | 1.2.2 | Outils et règles de contrôle des captures | Articuler le plan d'opération de surveillance avec les dispositions de surveillance prévues dans les plans d'aménagement des pêcheries (surveillance par pêcherie) | H |
| | | | | Mettre en place/renforcer le dispositif de suivi de captures dans le cadre des pêcheries aménagées | H |
| | | | | Renforcer le dispositif SCS en zone côtière pour accompagner le développement maitrisé de la Pêche Artisanale et Côtière (PAC) | H |
| | | | | Renforcer la lutte contre la pêche INN dans le cadre d'un plan d'action national | H |
| | | | | Renforcer les moyens techniques, humains et financiers de la surveillance | H |
| **A4** | **P3** | 3.1.1 | Cadre légal / coutumier | Développer un cadre formel ainsi que des mécanismes transparents pour le règlement des différends, y compris ceux opposant les utilisateurs de la ressource à l'autorité de gestion | B |
| | **P3** | 3.1.4 | Incitations à la pêche durable | Développer des incitations économiques et sociales en faveur de la durabilité de la pêcherie | M |
| | **P3** | 3.2.3 | Conformité et application | Renforcer le contrôle à terre | M |
| | **P3** | 3.2.4 | Plan de recherche | Renforcer la recherche sur les questions en liaison avec la certification : prises accessoires, ETP, habitats, écosystèmes, … | M |
| | **P3** | 3.2.4 | Plan de recherche | Promouvoir la dissémination des résultats de la recherche | M |
| | **P3** | 3.2.5 | Surveillance / performance de la gestion | Instaurer un système d'évaluation du système de gestion de la pêcherie du poulpe qui soit régulier et ouvert | B |

**(A) : Axes d'interventions**
**A1** : Evaluation et gestion des stocks ; **A2** : Habitas, prises accessoires et écosystèmes ; **A3** : Suivi contrôle et surveillance ; **A4** : Gestion et gouvernance.
**(P) : Principes MSC P1** : Etat du stock cible ; **P2** : Impact sur l'écosystème ; **P3** : Système de Gestion
**Priorité :** H : Haute ; M : Moyenne ; B : Basse.

# Plan d'Action pour la mise en œuvre du FIP Poulpe

| A | P | Indicateur Performance | | Action/tâche | Priorité | Respo-nsable | Participants nationaux | Durée (mois) | Eché-ance | Budget (1000 $) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **P1** | 1.2.1 | Stratégie de capture | Améliorer le cadre d'évaluation et définir des échéanciers pour la révision de la stratégie | M | DARE | IMROP, DGERH | 3 | 3/déc-17 | 20 |
| 2 | **P2** | 2.2.3 | Espèces accessoires : Information / surveillance | Réaliser des études visant à quantifier et à caractériser les prises accessoires | M | DARE | IMROP, DGERH, OP, PT | 6 | déc-17 | Cf. 2.2.1 |
| 3 | **P1** | 1.2.2 | Outils et règles de contrôle des captures | Articuler le plan d'opération de surveillance avec les dispositions de surveillance prévues dans les plans d'aménagement des pêcheries (surveillance par pêcherie) | H | GCM | DARE, DGERH | | déc-17 | 0 |
| | | | | Mettre en place/renforcer le dispositif de suivi de captures dans le cadre des pêcheries aménagées | H | DARE | GCM, SMCP, DGERH, OP | | déc-17 | 0 |
| 4 | **P3** | 3.2.5 | Surveillance / performance de la gestion | Instaurer un système d'évaluation du système de gestion de la pêcherie du poulpe qui soit régulier et ouvert | B | DARE | IMROP, DGERH | | déc-17 | 0 |
| 1 | **P1** | 1.1.1 | Etat du stock | Réduire l'effort de pêche impactant le stock de poulpe | M | DGERH | IMROP, DARE, GCM, OP | | déc-18 | 0 |
| 2 | **P2** | 2.2.2 | Espèces accessoires : Gestion | Elaborer et mettre en place une stratégie pour gérer et réduire les prises accessoires | M | DARE | DGERH, IMROP, OP, PT | 3 | déc-18 | 20 |
| 2 | **P2** | 2.3.1 | Espèces ETP : Etat | Réaliser des études visant à améliorer les connaissances sur l'interaction de la pêcherie avec les espèces ETP | B | PT | IMROP, DARE, OP, PNA | | déc-18 | 60 |
| 2 | **P2** | 2.3.2 | Espèces ETP : Gestion | Elaborer et mettre en place une stratégie pour gérer et réduire les captures accidentelles | H | DARE | DGERH, IMROP, OP, PT | | déc-18 | 0 |
| 2 | **P2** | 2.3.3 | Espèces ETP : Information / surveillance | Réaliser des études visant à quantifier et à caractériser les captures des espèces ETP | M | DARE | DGERH, IMROP, OP, PT | 12 | déc-18 | Cf. 2.3.1 |
| 2 | **P2** | 2.4.2 | Habitats : Gestion | Elaborer et mettre en œuvre une stratégie globale pour minimiser l'impact de la pêche au poulpe sur les habitats | M | PT | DARE, IMROP, PT, OP | 12 | déc-18 | Cf. 2.4.1 |
| 2 | **P2** | 2.4.3 | Habitats : Information / surveillance | Réaliser des études sur l'impact des engins de pêche au poulpe sur les habitats | H | PT | IMROP, OP | 12 | déc-18 | Cf. 2.4.1 |
| 3 | **P1** | 1.2.2 | Outils et règles de contrôle des captures | Renforcer le dispositif SCS en zone côtière pour accompagner le développement maitrisé de la Pêche Artisanale et Côtière (PAC) | H | GCM | DGERH, DARE, OP | | déc-18 | 0 |
| | | | | Renforcer la lutte contre la pêche INN dans le cadre d'un plan d'action national | H | GCM | DGERH, DARE, OP | | déc-18 | 0 |
| | | | | Renforcer les moyens techniques, humains et financiers de la surveillance | H | GCM | DGERH, DARE | | déc-18 | 0 |

| A | P | Indicateur Performance | | Action/tâche | Priorité | Respo-nsable | Participants nationaux | Durée (mois) | Eché-ance | Budget (1000 $) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | **P3** | 3.1.1 | Cadre légal / coutumier | Développer un cadre formel ainsi que des mécanismes transparents pour le règlement des différends, y compris ceux opposant les utilisateurs de la ressource à l'autorité de gestion | B | MPEM | OP, DGERH, | | déc-18 | 0 |
| 4 | **P3** | 3.2.3 | Conformité et application | Renforcer le contrôle à terre | M | IMROP | SMCP, DGERH, OP | | déc-18 | 0 |
| 4 | **P3** | 3.2.4 | Plan de recherche | Renforcer la recherche sur les questions en liaison avec la certification : prises accessoires, ETP, habitats, écosystèmes,.. | M | IMROP | DARE | | déc-18 | 0 |
| 1 | **P2** | 2.1.1 | Espèces retenues : Etat | Renforcer la gestion par les quotas | M | DARE | IMROP, DGERH, OP | | déc-19 | 0 |
| | | | | Réduire l'effort de pêche impactant les espèces retenues | M | DGERH | IMROP, DARE, GCM, OP | | déc-19 | 0 |
| 4 | **P3** | 3.2.4 | Plan de recherche | Promouvoir la dissémination des résultats de la recherche | M | IMROP | SMCP, OP | | déc-19 | 0 |
| 2 | **P2** | 2.4.1 | Habitats : Etat | Améliorer les connaissances sur la question de l'impact des engins de pêche sur les habitats | M | PT | IMROP, DARE, OP | | déc-20 | 50 |
| 2 | **P2** | 2.5.1 | Ecosystèmes : Etat | Réaliser des études sur la dynamique écosystémique du poulpe | H | IMROP | PT | 24 | déc-20 | 60 |
| | | | | Réaliser des études sur les impacts éventuels de la pêche du poulpe sur l'écosystème | H | IMROP | PT | | déc-20 | Cf.2.5.1 |
| 2 | **P2** | 2.5.2 | Ecosystèmes : Gestion | Développer une approche globale pour la gestion de l'écosystème dans lequel évolue le poulpe | H | IMROP | PT | 12 | déc-20 | Cf.2.5.1 |
| 2 | **P2** | 2.5.3 | Ecosystèmes : Information / surveillance | Mener des études pour caractériser l'écosystème en termes d'éléments clefs, de fonctions de ces éléments dans l'écosystème et de l'impact de la pêche sur ces éléments | H | IMROP | PT | | déc-20 | 100 |
| | | | | Développer la modélisation écosystémique (Ecopath, …) | H | IMROP | PT | | déc-20 | Cf. 2.5.3 |
| 4 | **P3** | 3.1.4 | Incitations à la pêche durable | Développer des incitations économiques et sociales en faveur de la durabilité de la pêcherie | M | MPEM | IMROP, DARE, SMCP | | déc-20 | 0 |
| 1 | **P2** | 2.1.2 | Espèces retenues : Gestion | Améliorer l'évaluation des espèces retenues | B | IMROP | DARE, DGERH, PT | 12 | | 30 |
| 2 | **P2** | 2.2.1 | Espèces accessoires : Etat | Réaliser des études visant à quantifier et à caractériser les prises accessoires | M | DARE | IMROP, DGERH, OP, PT | 3 | | 30 |
| 2 | **P2** | 2.2.2 | Espèces accessoires : Gestion | Réaliser des études visant à améliorer la sélectivité des engins de pêche industriels | M | PT | IMROP, OP | 3 | | 50 |
| 2 | **P2** | 2.3.2 | Espèces ETP : Gestion | Réaliser des études visant à améliorer la sélectivité des engins de pêche vis-à-vis des captures accidentelles | H | PT | IMROP, OP | 6 | | Cf. 2.2.2 |

**(A) : Axes d'interventions**

**A1** : Evaluation et gestion des stocks ; **A2** : Habitas, prises accessoires et écosystèmes ; **A3** : Suivi contrôle et surveillance ; **A4** : Gestion et gouvernance.

**(P) : Principes MSC P1** : Etat du stock cible ; **P2** : Impact sur l'écosystème ; **P3** : Système de Gestion

**Priorité :** H : Haute ; M : Moyenne ; B : Basse.